

Comparación Psicométrica de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias Versión Extendida y Abreviada

Psychometric Comparison of the Scale of Daily Spiritual Experiences Extended and Short Version

María Emilia Oñate¹, Santiago Alejandro Resett², Mariana Inés Tezón³ y Belén Mesurado⁴

Resumen

El presente estudio fue diseñado para comparar el desempeño psicométrico de los análisis factoriales confirmatorios de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias (DSES) en su versión extendida y su versión abreviada ya que los ítems de los instrumentos no son idénticos. Además, se realizó un análisis psicométrico complementario a la versión abreviada. Para ese fin se llevó a cabo un primer estudio en una muestra de 616 adolescentes y adultos emergentes en el que se aplicó la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión extendida y se realizó un análisis factorial confirmatorio. Luego se realizó un segundo estudio en una muestra de 1080 adolescentes y adultos emergentes en el que se aplicó la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada y se realizó un análisis factorial confirmatorio y análisis psicométricos complementarios. Se concluye que la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada presenta mejores propiedades psicométricas que la versión extendida.

Palabras clave: Escala de Experiencias Espirituales Diarias, espiritualidad, adolescentes, adultos emergentes, análisis psicométrico

Abstract

The present study was designed to compare the psychometric performance of the confirmatory factor analysis of the Daily Spiritual Experiences Scale (DSES) in both its extended and abbreviated versions, as the items in these instruments are not identical. Additionally, a supplementary psychometric analysis was conducted for the abbreviated version. To this end, a first study was conducted on a sample of 616 adolescents and emerging adults in which the extended version of the Daily Spiritual Experiences Scale was applied and a confirmatory factor analysis was performed. A second study was then conducted on a sample of 1,080 adolescents and emerging adults received the abbreviated version of the Daily Spiritual Experiences Scale, and a confirmatory factor analysis along with complementary psychometric analyses were conducted. The findings suggest that the abbreviated version of the Daily Spiritual Experiences Scale exhibits superior psychometric properties compared to the extended version.

Keywords: Daily Spiritual Experiences Scale, spirituality, adolescents, youth, psychometric analysis

¹Doctora en Psicología. Instituto de Filosofía, Universidad Austral, Mariano Acosta 1611, B1629WWA Pilar, Argentina. Facultad de Ciencias Biomédicas, Universidad Austral, Mariano Acosta 1611, B1629WWA Pilar, Argentina. Correo: MOnate@austral.edu.ar ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3277-4011>

²Doctor en Psicología. Instituto de Filosofía, Universidad Austral, Mariano Acosta 1611, B1629WWA Pilar, Argentina. Facultad de Ciencias Biomédicas, Universidad Austral, Mariano Acosta 1611, B1629WWA Pilar, Argentina. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Correo: resettsantiago@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7337-0617>

³Doctora en Psicología. Universidad de Cartagena, Colombia. Corporación Universitaria Iberoamericana, Colombia. Correo: mtezonb@unicartagena.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9509-5353>

⁴Doctora en Psicología, Instituto de Filosofía, Universidad Austral, Mariano Acosta 1611, B1629WWA Pilar, Argentina. Facultad de Ciencias Biomédicas, Universidad Austral, Mariano Acosta 1611, B1629WWA Pilar, Argentina. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Correo: bmesurado@austral.edu.ar ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5907-5854>

Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP · N°78 · Vol. 4 · 21-31 · 2025

ISSN: 1135-3848 print / 2183-6051 online

This work is licensed under CC BY-NC 4.0. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Introducción

La espiritualidad se entiende como la búsqueda de lo trascendente, que puede desarrollarse dentro de las tradiciones religiosas formales, a través de rituales, doctrinas y creencias institucionalizadas, o fuera de ellas (Solano, 2022). En los últimos años, el término ha ganado reconocimiento y se ha convertido en un tema de creciente interés académico, reflejado en títulos de revistas y libros, así como en la denominación de sociedades científicas (Kao et al., 2020).

En la literatura existen diversas conceptualizaciones sobre “lo espiritual”, por ejemplo, para Vergote (2003), refiere a una búsqueda de sentido de vida, de valores superiores y de libertad interior. Myers y Williard (2003) plantean que la espiritualidad es parte de todas las personas ya que refiere a esa tendencia humana que nos lleva a encontrarle sentido a la vida, pudiendo crecer personalmente siendo más responsables y mejorando nuestro vínculo con los demás. Según Hill et al. (2023) la espiritualidad implica la búsqueda de lo sagrado y los pensamientos, sentimientos y comportamientos que de allí emergen.

La espiritualidad es un recurso que protege a los adolescentes y adultos emergentes ante situaciones difíciles ya que es una de las formas más amplias de conexión que suscita la sensación de tener un lugar en el mundo (Deb et al., 2020; Eckersley et al., 2006). Y es considerada una de las seis virtudes o fortalezas humanas, junto con la trascendencia, la templanza, la sabiduría y el conocimiento, la justicia, el valor, el amor y la humanidad y la sabiduría y el conocimiento (Raimundi et al., 2017).

De manera general, los juicios sobre la vida personal están influenciados por las creencias religiosas y espirituales y las normas de conductas que de ellas se derivan (Domínguez-Guedea, 2016). Especialmente, la espiritualidad ha sido un factor protector en situaciones de duelo debido a que incide en la percepción que la persona tiene sobre el suceso (Gonzalez et al., 2021). La espiritualidad también protege a las personas con riesgo suicida (Sánchez-Álvarez et al., 2018) y es un antídoto frente a la desesperanza (Martínez-Urbe et al., 2012).

Se encuentran investigaciones que evidencian una asociación positiva baja pero consistente entre

espiritualidad y satisfacción con la vida (Ellison et al., 2001; Greene & Yoon, 2004). Wilkins et al. (2012), plantean que la espiritualidad predijo la satisfacción con la vida; y correlacionaron positiva y significativamente. Las personas más involucradas espiritual o religiosamente presentaron tasas más altas de bienestar general y satisfacción con la vida (Miller & Thoresen, 1999; Thoresen, 1999). Esta relación se ha hallado incluso en situaciones de crisis como la pandemia (Carranza Esteban et al., 2021).

Por lo tanto, es necesario poder indagar más profundamente el lugar que tiene lo espiritual para potenciar a las personas durante su vida por lo que tener instrumentos que la evalúen que sean confiables y válidos es fundamental (Nelson, 2009). Con este objetivo, los investigadores aconsejan destinar el esfuerzo en construir y adaptar medidas de evaluación para poder acumular conocimiento a través de las culturas y a lo largo del tiempo (Benson et al., 2003). En esta dirección, la Escala de Experiencias Espirituales Diarias (Underwood, 2006) es una muy buena elección, debido a que ha evidenciado sus bondades psicométricas en diversas investigaciones alrededor del mundo (Kim et al., 2021; Soósová & Mauer, 2021; Underwood, 2019).

Si bien la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión extendida (DSES; Underwood, 2006) fue traducida al español y se utilizó en Latinoamérica, las muestras estudiadas eran muy pequeñas (Mayoral et al., 2014; Sierra Matamoros et al., 2013) y los valores de error hallados no eran satisfactorios (Oñate et al., 2022). Además, existe la versión abreviada que brinda mayor rapidez al momento de la toma y que ha mostrado por sus buenas propiedades psicométricas que puede ser una elección útil al momento de realizar evaluaciones extensas.

La Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada está conformada por seis reactivos que son parte de la Escala Breve de Evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad (Brief Multidimensional Measurement of Religiousness/Spirituality, BMMRS). Esta última, fue desarrollada en Estados Unidos por el Instituto John Fetzer y el Instituto Nacional del Envejecimiento (2003), es una técnica de autoinforme que consta de 40 ítems. Fue creada en un esfuerzo por aunar diferentes escalas que

evalúan distintos aspectos de la religiosidad y la espiritualidad, fue probada por primera vez en 1998 en el ámbito de la encuesta general social (GSS, por sus siglas en inglés).

La Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada fue creada para la BMMRS con la finalidad de medir la percepción sobre las experiencias espirituales en la vida diaria sin que tengan un vínculo estrecho con ninguna tradición religiosa específica (Underwood, 1999). Los resultados obtenidos en la Encuesta General Social de Estados Unidos realizada en 1998 indicaron que la consistencia interna de la versión abreviada fue de .91 (Fetzer/NIA, 2003). Según Cotton, McGrady y Rosenthal (2010), la mayoría de estos dominios presentaron índices de confiabilidad adecuados.

Si bien los autores de la escala sostienen que por motivos teóricos es mejor utilizar la versión extendida de 16 ítems (Underwood & Teresi, 2002) a nivel empírico los estudios han revelado que la versión breve de 6 ítems es igual de útil. Loustalot et al., (2006) hallaron que la versión abreviada presentaba buenas propiedades psicométricas de confiabilidad, estudiada a través de la consistencia interna y la estabilidad test-retest a través del tiempo, como así también encontraron que ambas versiones, la abreviada y la extendida, resultaron equivalentes y válidas.

Según Ellison y Fan (2007), ambas versiones del instrumento tienen la misma capacidad de predecir eficazmente resultados positivos y de correlacionarse con otras variables como bienestar psicológico. Bailly y Roussiau (2010) también hallaron un buen comportamiento psicométrico de la versión breve, los resultados indican que una solución unifactorial se ajusta correctamente a los datos, que el instrumento es estable a través del tiempo, que tiene un nivel de consistencia interna satisfactorio y que correlaciona como se espera con criterios externos, por ejemplo, que a mayor espiritualidad mayor satisfacción con la vida y menor depresión. Por otra parte, en la versión extendida se observó que los ítems que refieren al amor compasivo, que son el 13 y el 14, no aportaban al buen desempeño psicométrico ya que han presentado cargas factoriales más débiles (Kalkstein & Tower, 2009; Underwood, 2019).

En Chile, se ha utilizado la versión breve de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias en adolescentes, y si bien no se ha realizado un

análisis psicométrico, se han reportado buenos niveles de confiabilidad. En cuanto a la validez de constructo, los resultados han mostrado que la religiosidad se relaciona positivamente con la esperanza a través de las experiencias espirituales (Wnuk, 2021). Además, se ha destacado que un vínculo cercano y de confianza con lo divino tiene beneficios sobre los niveles de estrés (Wnuk, 2023). También se han documentado buenas propiedades psicométricas en un estudio realizado con 40 adultos codependientes (Wnuk, 2022).

Ante lo planteado el objetivo principal de este trabajo es comparar la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión extendida y versión abreviada en una muestra de adolescentes y adultos emergentes argentinos; y de manera complementaria analizar psicométricamente la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada en una muestra de adolescentes y adultos emergentes argentinos.

Método

Tipo de estudio

Este estudio se encuentra dentro del paradigma cuantitativo y por sus objetivos requirió un diseño descriptivo - correlacional, transversal y de campo (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Participantes y procedimiento de recolección

Para responder a los objetivos del estudio y debido a que los instrumentos son diferentes, se constituyeron dos muestras intencionales, no probabilísticas, cada una de ellas para evaluar cada una de las versiones, extendida o abreviada, de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias (Underwood, 2006). El total de la muestra fue de 1696 adolescentes y adultos emergentes que tenían entre 14 y 28 años, todos ellos provenientes de la provincia de Entre Ríos, Argentina.

Los datos fueron recabados con dos formas de muestreo. Una de las formas fue a través de muestras cautivas mediante instituciones educativas y la otra forma fue la de “snowballing” o bola de nieve, la cual consiste en aprovechar o utilizar para el estudio las personas disponibles en un momento dado, localizando a algunos individuos, los cuales conducen a otros y estos a otros (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Los participantes fueron informados sobre los objetivos de la investigación y las características de su participación como por ejemplo que podían no responder si así lo deseaban o retirarse durante la toma y eso no les generaría ningún inconveniente ya que era una actividad voluntaria, también se explicitó que la información era absolutamente confidencial y que sería utilizada con los únicos fines de investigación. Además, se brindaban los datos del investigador por cualquier eventualidad. Aquellos que aceptaban estas condiciones

Quienes aceptaban participar firmaban ellos, o sus padres o tutores legales en el caso de los menores de edad, un consentimiento informado con toda esta información y luego completaban los cuestionarios. Todos los participantes aceptaron participar voluntariamente.

Instrumentos de evaluación

Se utilizó un cuestionario estructurado de carácter sociodemográfico que incluyó preguntas sobre edad, género y nivel educativo, entre otros datos relevantes. Además, se aplicó la Escala de Experiencias Espirituales Diarias en su versión extendida (Underwood, 2006; Underwood y Teresi, 2002), diseñada por Lynn Underwood para evaluar experiencias cotidianas de conexión con lo trascendente, como la paz interior, la gratitud, el respeto, la piedad y el amor compasivo. Esta escala es ampliamente utilizada para medir este constructo (Demir, 2019) y cuenta con adaptaciones al español realizadas en México (Mayoral et al., 2013) y en Colombia (Matamoros et al., 2013). Consta de 16 ítems, de los cuales 15 se califican mediante una escala Likert de seis puntos, que varía desde “muchas veces al día” hasta “nunca”; el ítem restante utiliza una escala Likert de cuatro puntos, que va desde “para nada cercano” hasta “tan cercano como es posible”. Para interpretar los resultados, los valores de los primeros 15 ítems se invierten y luego se suman junto al ítem 16, obteniendo un puntaje total en el que un mayor valor indica una mayor espiritualidad.

Este instrumento ha demostrado tener buenas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad en Estados Unidos y en los diferentes estudios que se han realizado alrededor del mundo (Underwood, 2011), como en Indonesia (Rias et al., 2020), India (Sharma et al., 2019), Brasil (Carneiro et al., 2019), solo por mencionar algunos.

En Argentina también demostró sus buenas propiedades psicométricas, aunque podrían mejorarse los valores de ajuste del modelo (Oñate et al., 2022). La escala en español fue solicitada a su creadora, quien brindó su autorización. Todo aquel que desee utilizarla debe escribir a Lynn Underwood para solicitarle la escala y su autorización a <http://www.dsescala.org/>.

Tabla 1. Ítems de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión extendida

Ítems de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión extendida
1. Siento la presencia de Dios
2. Siento una conexión con todo lo que es vida
3. Mientras estoy orando, o en otros momentos cuando me conecto con Dios, siento una felicidad o júbilo que me levanta de mis preocupaciones diarias
4. Encuentro consuelo en mi religión o espiritualidad
5. Encuentro mi fortaleza en mi religión o creencias espirituales
6. Siento gran paz interior o armonía
7. Le pido ayuda a Dios en medio de mis actividades diarias
8. Me siento guiado por Dios en medio de mis actividades diarias
9. Siento el amor que Dios me tiene, directamente
10. Siento el amor que Dios tiene por mí a través de otros
11. La belleza de la creación me mueve espiritualmente
12. Me siento agradecido por mis bendiciones
13. Siento cariño desinteresado por otros
14. Acepto a otros aun cuando hacen cosas que pienso que están mal
15. Deseo estar más cercano a Dios o en unión con Dios
16. ¿En general, cuán cercano te sientes a Dios?
<i>Nota.</i> © Lynn Underwood. Para tener permiso de uso ver www.dsescala.org

La Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada (Underwood, 2006; Underwood y Teresi, 2002) es una escala de seis ítems que está destinada a medir la percepción que tiene la persona acerca de cómo interactúa o participa lo trascendente en su vida cotidiana. Por trascendente se entiende a Dios o lo divino de manera general sin vincularlo a alguna tradición religiosa. Además, intenta medir lo referente a la experiencia más que las construcciones cognitivas (Underwood, 1999).

Los reactivos, que pueden verse en la Tabla 2, se puntúan en una escala de Likert de seis puntos desde “*muchas veces al día*” a “*nunca o casi nunca*”. Para facilitar su interpretación se invierten los valores y luego se suman para obtener el puntaje total, resultando de este modo que, a mayor puntaje, mayor espiritualidad. Se informaron valores adecuados de confiabilidad de los ítems y la confiabilidad de la escala muy satisfactoria con un Alpha de Cronbach de .91 (Fetzer Institute /NIA, 2003). Otras investigaciones también hallaron buenas propiedades psicométricas (Bailly & Roussiau, 2010; Cotton et al., 2010).

Tabla 2. Ítems de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada

Ítems de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada
1. Siento la presencia de Dios.
2. Siento que mi religión me da fortaleza.
3. Siento armonía y gran paz interior.
4. Quiero estar más cerca y más conectado con Dios.
5. Siento el amor de Dios en forma directa o a través del vínculo con los demás.
6. Me conmueve espiritualmente la belleza de la creación.
<i>Nota.</i> © Lynn Underwood. Para tener permiso de uso ver www.dsescala.org

Se utilizó un instrumento de evaluación complementario para determinar la validez de constructo, específicamente se consideró la medición de la satisfacción con la vida, una variable psicológica que a nivel teórico está vinculada con la espiritualidad. Se utilizó la Escala de Satisfacción con la Vida (Satisfaction with Life Scale, SWLS) creada por Diener et al. (1985), que luego fue revisada por Pavot y Diener (1993). El instrumento está formado por cinco reactivos, que tienen opciones de respuesta desde 1 (“*muy en desacuerdo*”) a 7 (“*muy de acuerdo*”). Es una escala difundida a nivel mundial ya que ha sido validada en diversos idiomas. La escala original tuvo una buena consistencia interna en los Estados Unidos con un Alpha de Cronbach de .87 y las versiones traducidas rondan ese valor (Pavot & Diener, 2008).

Procedimiento de análisis de datos

Se utilizó el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 26 y el programa Mplus 6.12 para procesar y analizar la información que se había obtenido. En este proceso inicial de carga se decidió descartar los casos que no habían respondido de manera completa. Para realizar una descripción demográfica se utilizaron estadísticos descriptivos. Seguidamente para el análisis psicométrico, se calculó el alfa de Cronbach, se realizaron pruebas t para constatar la discriminación de los ítems y se hicieron análisis de correlación para evaluar la asociación entre variables.

Se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) utilizando el método WLSMV (mínimos cuadrados no ponderados) ya que los ítems eran ordinales (Lloret et al., 2017). Para evaluar el ajuste del modelo confirmatorio, se tuvieron en cuenta los índices CFI, TLI y RMSEA. Varios autores

consideran un ajuste aceptable un valor mínimo de .90 para el CFI y el TLI, y un máximo de .10 para el RMSEA (Bentler & Bonett, 1980; Browne & Cudeck, 1992; Jöreskog & Sörbom, 1993; MacCallum et al., 1996). No se tuvo en cuenta la significación del χ^2 , ya que es sensible al tamaño de la muestra (Byrne, 2010). También se calcularon la confiabilidad compuesta, que es un índice más actual que el alfa de Cronbach y no depende de la cantidad de ítems, y el AVE varianza media extractada, que debe ser mayor a .50 (Hair et al., 2010), como el índice de Omega, al tratarse de preguntas con alternativas ordinales que se calculó con el programa Jamovi 2.2.5.

Estudio 1 – Versión extendida

Descripción de la muestra

La muestra correspondiente al estudio 1 estuvo compuesta por 616 adolescentes y adultos emergentes de 14 a 28 años la media de 18.75 años y el desvío de 3.40. El 58.4% fue de sexo femenino y el 41.6% de sexo masculino. En cuanto al nivel educativo sólo el .2% no había finalizado el nivel primario y el 2.3 no había finalizado el secundario, el 48.9% estaba realizando el nivel secundario, el 9.7% finalizó el secundario, pero no continuó estudiando, el 35.8% estaba realizando la universidad o el nivel terciario y el 3.1% había finalizado sus estudios.

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario sociodemográfico y la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión extendida, ambas descritas anteriormente.

Resultados

Se llevaron a cabo análisis confirmatorios para poner a prueba el modelo original de 16 ítems propuesto por Underwood (2006). Para realizar este estudio se trabajó con una muestra de 616 sujetos que tenían entre 14 y 28 años.

La Tabla 3 presenta el ajuste del modelo original propuesto por Underwood (2006), en la cual se evidencian muy buenos resultados. Tal como se puede apreciar en la Tabla 3, siguiendo los criterios de los autores mencionados, los valores de CFI y del TLI podrían considerarse

razonables, aunque el valor del error es pobre (Bentler & Bonett, 1980; Browne & Cudeck, 1992; Jöreskog & Sörbom, 1993; MacCallum et al., 1996). Con respecto a la confiabilidad compuesta esta era .99, el índice de Omega era .94, mientras que el AVE arrojaba un valor de .58.

Tabla 3. Ajustes de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión extendida

	χ^2	<i>p</i>	gl	CFI	TLI	RMSEA
16 ítems	1326.341	.000	104	.955	.948	.138

Estudio 2 – Versión abreviada

Descripción de la muestra

La muestra correspondiente al estudio 2 estuvo compuesta por 1080 adolescentes y adultos emergentes de 14 a 28 años la media de 19.45 años y el desvío de 3.33. El 62.6% fue de sexo femenino y el 37.4% de sexo masculino. En cuanto al nivel educativo sólo el .2% no había finalizado el nivel primario y el 1.5 no había finalizado el secundario, el 33.1% estaba realizando el nivel secundario, el 12.5% finalizó el secundario, pero no continuó estudiando, el 47.7% estaba realizando la universidad o el nivel terciario y el 5% había finalizado sus estudios.

Instrumentos

Se utilizó el cuestionario sociodemográfico, la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada y la Escala de Satisfacción con la Vida, todas descritas anteriormente.

Resultados

Se llevaron a cabo análisis confirmatorios para poner a prueba el modelo de 6 ítems propuesto por Fetzer/NIA (2003). Para realizar este estudio se trabajó con una muestra de 1080 sujetos que tenían entre 14 y 28 años.

La Tabla 4 presenta el ajuste del modelo de 6 ítems propuesto por Fetzer/NIA (2003), en la cual se evidencian muy buenos resultados. Siguiendo los criterios de los autores mencionados, los valores obtenidos resultan óptimos (Bentler & Bonett, 1980; Browne & Cudeck, 1992; Jöreskog & Sörbom, 1993; MacCallum et al., 1996).

Tabla 4. Ajustes de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada

	χ^2	<i>p</i>	gl	CFI	TLI	RMSEA
6 ítems	105.012	.000	9	.992	.987	.099

Análisis psicométricos complementarios de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada

Se llevó a cabo un *análisis del poder discriminativo de los ítems* de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada. Para tal fin se calcularon, en la muestra de 1080 participantes, el puntaje total de la escala. Seguidamente se realizó una agrupación visual generando cuatro grupos del 25% de la varianza cada uno. Finalmente se realizó una prueba *t*, ubicando los ítems como variables de prueba y en la variable de agrupación utilizamos el cuartil superior y el inferior. Los hallazgos indican que todos los ítems resultaron discriminativos.

Para calcular la *confiabilidad* se estimó la consistencia interna del instrumento mediante el alfa de Cronbach en la muestra de 1080 sujetos, la única dimensión “espiritualidad” presentó un alfa de .88. Solamente uno de los ítems, el ítem 3 (“*siento armonía y gran paz interior*”) elevaba el Alpha en un punto en caso de retirarlo, pero no resultó significativo. Con respecto a la confiabilidad compuesta esta era .99, el índice de Omega era .89, mientras que el AVE arrojaba un valor de .62.

Para analizar la validez constructiva, se partió de la hipótesis de que la espiritualidad conlleva a mayores niveles de satisfacción con la vida (Ellison et al., 2001; Greene & Yoon, 2004; Miller & Thoresen, 1999; Wilkins et al., 2012), se evaluó la relación entre estas variables en una submuestra de 948 sujetos. La correlación entre espiritualidad y satisfacción con la vida fue positiva y significativa ($r=.221$, $p\leq.001$). Por lo tanto, este resultado aporta evidencia de validez ya que se encontró empíricamente la relación que se esperaba teóricamente.

Discusión

Este trabajo de investigación fue realizado con la intención de comparar la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión extendida y versión

abreviada en una muestra de adolescentes y adultos emergentes argentinos, los resultados mostraron que la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada presenta mejores propiedades psicométricas factoriales que la versión extendida. Específicamente, siguiendo los criterios propuestos por los autores, los valores de CFI y del TLI podrían considerarse muy buenos en ambas versiones, pero el valor del error no es suficientemente satisfactorio en la versión extendida (Bentler & Bonett, 1980; Browne & Cudeck, 1993; Jöreskog & Sörbom, 1993; MacCallum et al., 1996). Ante esto puede decirse que los valores de ajuste de la versión extendida no son óptimos, en cambio en la versión breve los valores de ajuste son mejores. Esto puede deberse a que en la versión extendida no todos los ítems tienen la misma escala de respuesta y a que en estudios anteriores los ítems 13 y 14 referidos al amor compasivo han presentado cargas factoriales más débiles y no aportaban al buen funcionamiento psicométrico (Kalkstein & Tower, 2009; Underwood, 2019).

De manera complementaria, este estudio se planteó analizar psicométricamente la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión abreviada en una muestra de adolescentes y adultos emergentes argentinos, empíricamente se evidencia que su funcionamiento psicométrico es adecuado. Específicamente se halló que todos sus ítems discriminan entre quienes poseen más y quienes poseen menos atributo, que los valores de confiabilidad analizados son adecuados y que finalmente para aportar validez de constructo se encontró empíricamente la relación que se esperaba teóricamente, es decir que, a mayor espiritualidad, mayor satisfacción con la vida.

En cuanto al criterio tomado para evaluar la validez de constructo, se encontró una correlación significativa entre espiritualidad y satisfacción con la vida tal como informaron otros investigadores (Ellison et al., 2001; Greene & Yoon, 2004). Del mismo modo, lo hicieron Miller y Thoresen (1999) y Wilkins et al., (2012) que hallaron una correlación positiva y significativa entre espiritualidad y satisfacción con la vida. Por lo tanto, este trabajo aporta evidencia empírica que apoya la validez de constructo del instrumento. En relación con los valores obtenidos del Alpha de Cronbach para evaluar la consistencia interna, los

misimos fueron similares a los informados por otros investigadores e indican muy buena consistencia (Bailly & Roussiau, 2010; Ellison & Fan, 2007; Fetzer/NIA, 2003; Loustalot et al., 2006). También la confiabilidad compuesta, como el índice de Omega eran satisfactorios. El AVE era adecuado ya que se hallaba por encima de .50 (Hair et al., 2010).

Con relación a las limitaciones del trabajo es necesario mencionar la dificultad para generalizar los resultados ya que los sujetos muestreados vivían en una sola ciudad argentina, a la vez que el muestreo realizado es no probabilístico. También se recomienda para las investigaciones venideras que puedan realizar muestras más grandes y con muestreo probabilístico, como así también segmentar la muestra en grupos etarios más restringidos ya que este trabajo tuvo amplitud en cuanto a la edad, que fue de 14 a 28. Además, podría resultar de interés investigaciones que sumen evidencias de validez y de confiabilidad, como por ejemplo incluir otras escalas de evaluación que midan el mismo constructo y uno opuesto para dar prueba de validez convergente y discriminante, como así también analizar la estabilidad a través del tiempo. Por último, también se puede pensar en avanzar con estudios de inicio exploratorios y cualitativos que nos permitan conocer el fenómeno desde los sujetos y elaborar escalas a partir de allí (Casullo, 2009).

Esta investigación contribuye al estudio de la espiritualidad ya que brinda una escala de evaluación breve confiable y válida, lo que permitirá progresar en el estudio sobre espiritualidad en la vida de las personas y si es una variable capaz de potenciarlas y mejorarlas (Nelson, 2009), como así también permitirá iniciar en la profundización sobre los mecanismos que subyacen a la relación entre espiritualidad y salud mental (Yamada et al., 2020). Por lo que, a la luz de estos resultados, se concluye que la Escala de Experiencias Espirituales Diarias versión breve presenta adecuadas propiedades psicométricas de confiabilidad y validez para su utilización en la evaluación breve de la espiritualidad en adolescentes y adultos emergentes argentinos.

Aviso para autores: Quien desee obtener la escala puede comunicarse con Lynn Underwood: <http://www.dsescala.org/>

Referencias

- Bailly, N., & Roussiau, N. (2010). The Daily Spiritual Experience Scale (DSES): Validation of the short form in an elderly French population. *Canadian Journal on Aging / La Revue canadienne du vieillissement*, 29(2), 223-231.
<https://doi.org/10.1017/S0714980810000152>
- Benson, P. L., Roehlkepartain, E. C., & Rude, S. P. (2003). Spiritual development in childhood and adolescence: Toward a field of enquiry. *Applied Developmental Science*, 7(3), 203-213.
https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0703_12
- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.88.3.588>
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Sage.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modelling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2ª ed.). Routledge.
- Carneiro, É. M., Navinchandra, S. A., Vento, L., Timóteo, R. P., & de Fátima Borges, M. (2019). Religiousness/spirituality, resilience and burnout in employees of a public hospital in Brazil. *Journal of Religion and Health*, 58(2), 677-685.
<https://doi.org/10.1007/s10943-018-0691-2>
- Carranza Esteban, R. F., Turpo-Chaparro, J. E., Mamani-Benito, O., Hanco Torres, J., & Sarria Arenaza, F. (2021). Spirituality and religiousness as predictors of life satisfaction among Peruvian citizens during the COVID-19 pandemic. *Heliyon*, 7(5), e06939.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06939>
- Casullo, M. M. (2009). La evaluación psicológica: modelos, técnicas y contextos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 1(27), 9-28.
- Cotton, S., McGrady, M. E., & Rosenthal, S. L. (2010). Measurement of religiosity/spirituality in adolescent health outcomes research: Trends and recommendations. *Journal of Religion and Health*, 49(4), 414-444.
<https://doi.org/10.1007/s10943-009-9274-5>
- Deb, S., Thomas, S., Bose, A., & Aswathi, T. (2020). Happiness, meaning, and satisfaction in life as perceived by Indian university students and their association with spirituality. *Journal of Religion and Health*, 59(5), 2469-2485.
<https://doi.org/10.1007/s10943-019-00806-w>
- Demir, E. (2019). The evolution of spirituality, religion and health publications: Yesterday, today and tomorrow. *Journal of Religion and Health*, 58(1), 1-13.
<https://doi.org/10.1007/s10943-018-00739-w>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.
https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Domínguez-Guedea, M. T. (2016). Bienestar en cuidadores familiares de adultos mayores: Un derecho, una aspiración y un constructo psicológico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 1(41), 104-117.
- Eckersley, R., Wierenga, A., & Wyn, J. (2006). *Flashpoints & signposts: Pathways to success and wellbeing for Australia's young people*. Australia 21.
- Ellison, C. G., & Fan, D. (2008). Daily spiritual experiences and psychological well-being among US adults. *Social Indicators Research*, 88(2), 247-271.
- Ellison, C. G., Boardman, J. D., Williams, D. R., & Jackson, J. S. (2001). Religious involvement, stress, and mental health: Findings from the 1995 Detroit area study. *Social Forces*, 80(1), 215-249.
<https://doi.org/10.1353/sof.2001.0063>
- Fetzer Institute /NIA. (2003). *Multidimensional measurement of religiousness/spirituality for use in health research: A report of the Fetzer Institute/ National Institute on Aging Working Group*. Fetzer Institute. Recuperado de <http://www.fetzer.org/research/248-dses>
- González, C. M., Calleja, N., Bravo, C. S., Meléndez, J. C., & Buendía, J. B. (2021). Resiliencia y apoyo social como predictores del duelo perinatal en mujeres mexicanas:

- Modelo explicativo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 1(58), 35-46.
- Greene, K. V., & Yoon, B. J. (2004). Religiosity, economics, and life satisfaction. *Review of Social Economy*, 62(2), 245-261.
<https://doi.org/10.1080/00346760410001684460>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Pearson.
- Hill, P. C., DiFonzo, N., Jones, C. E., & Bell, J. S. (2022). Measurement at the intersection of positive psychology and the psychology of religion/spirituality. En E. B. Davis, E. L. Worthington Jr., & S. A. Schnitker (Eds.), *Handbook of positive psychology, religion, and spirituality* (pp. 99-112). Springer International Publishing.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1993). *LISREL 8: Structural equation modeling with the SIMPLIS command language*. Scientific Software International.
- Kalkstein, S., & Tower, R. B. (2009). The daily spiritual experiences scale and well-being: Demographic comparisons and scale validation with older Jewish adults and a diverse internet sample. *Journal of Religion and Health*, 48(4), 402-417.
<https://doi.org/10.1007/s10943-008-9203-0>
- Kao, L. E., Peteet, J. R., & Cook, C. C. (2020). Spirituality and mental health. *Journal for the Study of Spirituality*, 10(1), 42-54.
<https://doi.org/10.1080/20440243.2020.1726048>
- Kim, S. S., Kim, D., Moon, N. Y., Seo, A., & Gil, M. (2021). Validity and reliability of the Korean versions of the Duke University Religion Index (K-DUREL) and the Daily Spiritual Experience Scale (K-DSES). *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 30(2), 141-152.
<https://doi.org/10.12934/jkpmhn.2021.30.2.141>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2017). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Análisis guiado según los datos empíricos y el software. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(2), 417-432.
- Loustalot, F. V., Wyatt, S. B., Boss, B., May, W., & McDyess, T. (2006). Psychometric examination of the daily spiritual experiences scale. *Journal of Cultural Diversity*, 13(3), 162.
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130-149.
<https://doi.org/1082-989X/96/S3.00>
- Martínez-Urbe, P., Cassaretto-Bardales, M., & Herth, K. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Esperanza de Herth en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(33), 127-145.
- Mayoral, E. G., Underwood, L. G., Laca, F. A., & Mejía, J. C. (2013). Validation of the Spanish version of Underwood's Daily Spiritual Experience Scale in Mexico. *International Journal of Hispanic Psychology*, 6(2), 191.
- Miller, W. R., & Thoresen, C. E. (1999). Spirituality and health. En W. R. Miller (Ed.), *Integrating spirituality into treatment: Resources for practitioners* (pp. 3-18). American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/10327-001>
- Myers, J. E., & Williard, K. (2003). Integrating spirituality into counsellor preparation: A developmental, wellness approach. *Counseling and Values*, 47(2), 142-155.
<https://doi.org/10.1002/j.2161-007X.2003.tb00231.x>
- Nelson, J. M. (2009). *Psychology, religion, and spirituality*. Springer Science.
<https://doi.org/10.1007/978-0-387-87573-6>
- Oñate, M. E., Mesurado, B., & Rodríguez, L. M. (2022). Análisis psicométrico de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias en adolescentes y adultos emergentes argentinos. *Actualidades en Psicología*, 36(133), 27-41.
<https://doi.org/10.15517/ap.v36i133.47218>
- Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172.
<https://doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.164>
- Pavot, W., & Diener, E. (2008). The Satisfaction with Life Scale and the emerging construct of

- life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 3(2), 137-152.
<https://doi.org/10.1080/17439760701756946>
- Raimundi, M. J., Molina, M. F., Hernández-Mendo, A., & Schmidt, V. (2017). Adaptación argentina del Inventario de Fortalezas en adolescentes (VIA-Youth): Propiedades psicométricas y alternativas para su factorización. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 3(45), 159-174.
- Rias, Y. A., Rosyad, Y. S., Chipojola, R., Wiratama, B. S., Safitri, C. I., Weng, S. F., ... & Tsai, H. T. (2020). Effects of spirituality, knowledge, attitudes, and practices toward anxiety regarding COVID-19 among the general population in Indonesia: A cross-sectional study. *Journal of Clinical Medicine*, 9(12), 3798.
<https://doi.org/10.3390/jcm9123798>
- Sampieri, R. H., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Sánchez-Álvarez, N., López, J. T., & Pérez-Costillas, L. (2018). Construcción y evaluación psicométrica de una escala breve de vulnerabilidad suicida. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 4(49), 23-35.
- Sharma, P., Asthana, H. S., Gambhir, I. S., & Ranjan, J. K. (2019). Death anxiety among elderly people: Role of gender, spirituality, and mental health. *Indian Journal of Gerontology*, 33(3), 240-254.
- Sierra Matamoros, F. A., Sánchez Pedraza, R., & Ibáñez Antequera, C. I. (2013). Adaptación transcultural de la escala Daily Spiritual Experience Scale para su uso en Colombia. *Revista Colombiana de Cancerología*, 17(4), 149-157.
- Solano, M. B. (2022). Espiritualidad en ciencias sociales y salud: Genealogía y usos de un término. *Estudios Eclesiásticos. Revista de Investigación e Información Teológica y Canónica*, 97, 423-463.
- Soósová, M. S., & Mauer, B. (2021). Psychometric properties of the Daily Spiritual Experience Scale in Slovak elderly. *Journal of Religion and Health*, 60(1), 563-575.
<https://doi.org/10.1007/s10943-020-00994-w>
- Thoresen, C. E. (1999). Spirituality and health: Are there a relationship? *Journal of Health Psychology*, 4(3), 291-300.
<https://doi.org/10.1177/135910539900400314>
- Underwood, L. G. (1999). Daily spiritual experiences. En Fetzer Institute & National Institute on Aging Working Group (Eds.), *Multidimensional measurement of religiousness/spirituality for use in health research* (pp. 36-41). Kalamazoo: Fetzer Institute.
- Underwood, L. G. (2006). Ordinary spiritual experience: Qualitative research, interpretive guidelines, and population distribution for the Daily Spiritual Experience Scale. En J. A. Belzen, L. J. Francis, & R. W. Hood (Eds.), *Archive for the Psychology of Religion/Archiv für Religionspsychologie*, 28(1), 181-218.
- Underwood, L. G. (2011). The Daily Spiritual Experience Scale: Overview and results. *Religions*, 2(1), 29-50.
<https://doi.org/10.3390/rel2010029>
- Underwood, L. G. (2019). *Using the Daily Spiritual Experience Scale in research and practice*. Applelane Press.
- Underwood, L. G., & Teresi, J. A. (2002). The Daily Spiritual Experience Scale: Development, theoretical description, reliability, exploratory factor analysis, and preliminary construct validity using health-related data. *Annals of Behavioral Medicine*, 24(1), 22-33.
https://doi.org/10.1207/S15324796ABM2401_04
- Vergote, A. (2003). Plying between psychology and mysticism. En J. Belzen & A. Geels (Eds.), *Mysticism: A variety of psychological perspectives* (pp. 81-107). Rodopi.
- Wilkins, T. A., Piedmont, R. L., & Magyar-Russell, G. M. (2012). Spirituality or religiousness: Which serves as the better predictor of elements of mental health? En R. L. Piedmont & A. Village (Eds.), *Research in the social scientific study of religion* (Vol. 23, pp. 53-73). Brill.
https://doi.org/10.1163/9789004229549_004
- Wnuk, M. (2021). The indirect relationship between spiritual experiences and subjective wellbeing through hope: A sample of Chilean

students. *Journal of Religion and Health*, 62(2), 964-983.
<https://doi.org/10.1080/19349637.2022.2124141>

Wnuk, M. (2022). The mechanism underlying the relationship between the spiritual struggles and life satisfaction of Polish codependent individuals participating in Al-Anon: Pilot study. *Journal of Spirituality in Mental Health*, 25(3), 198-218.
<https://doi.org/10.1080/19349637.2022.2124141>

Wnuk, M. (2023). Bond with God as a moderator of the relationship between prayer and stress in Chilean students. *Religions*, 14(3), 345.
<https://doi.org/10.3390/rel14030345>

Yamada, A. M., Lukoff, D., Lim, C. S., & Mancuso, L. L. (2020). Integrating spirituality and mental health: Perspectives of adults receiving public mental health services in California. *Psychology of Religion and Spirituality*, 12(3), 276.
<https://doi.org/10.1007/s10943-018-0639-6>