

Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) en mujeres chilenas

The Millon Index of Personality Styles (MIPS) in Chilean women

RAQUEL RIVAS-DIEZ¹.

RESUMEN

TEL objetivo de este estudio es comprobar si el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) puede ser utilizado como medida de la personalidad normal en mujeres chilenas. Tras la traducción y adaptación del instrumento original inglés (Millon, 1994) al español (Millon, 2001), siguiendo las normas propuestas por la Comisión Internacional de Tests (ITC), se realizó el proceso de adaptación del instrumento. La investigación se ha llevado a cabo con 369 mujeres chilenas de la población general. Se eliminaron 8 participantes tras analizar los distintos índices de validez propuestos por el autor. Los resultados indican un coeficiente alfa promedio de 0,63 y de 0,70 en el método de las dos mitades. Los datos confirman que el MIPS puede ser utilizado como medida de la personalidad normal en mujeres chilenas y nos anima a dar continuidad al estudio incluyendo al grupo de hombres en el proceso de adaptación y estandarización del instrumento.

¹ Universidad Complutense de Madrid. Licenciada en Psicología. Investigación subvencionada por el Programa de financiación para la investigación de la Comunidad Autónoma de La Rioja. España.

Dirección: Calle Milicias 16, 1º A. C.P. 26003, Logroño, La Rioja. España.

Teléfono: 616171645. E- mail: rrivasdi@psi.ucm.es

Palabras clave: Estilos de personalidad, Millon, Inventario MIPS, Evaluación Psicológica en Población Chilena.

ABSTRACT

The objective of this study is to confirm if the Millon Index of Personality Styles (MIPS) can be used as a measurement of normal personality in the Chilean women. After translating and adapting from the original English instrument (Millon, 1994) to Spanish (Millon, 2001), the instrument has been adapted, attempting to respect all standards of the International Tests Commission (ITC). This research has been carried out with 369 Chilean women in the general population. Eight participants were eliminated after analyzing the different validity indices proposed by the author. The results indicate an average alpha coefficient of 0,63 and the method of the two halves of 0,70. As the data confirms that the MIPS can be used as a measure of the normal personality in Chilean women and encourages us to continue the study including a group of men in the process of adaptation and standardization of the instrument.

Key-word: Personality Styles, Millon, Index MIPS, Psychological Assessment in Chilean Population.

INTRODUCCIÓN

El objetivo central de esta investigación es verificar si el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) puede ser utilizado con mujeres chilenas como medida de la personalidad normal. Este instrumento ha sido traducido y adaptado a otras poblaciones latinoamericanas: en México (Aparicio y Sánchez-López, 1998), en Perú (Sánchez-López, Thorne, Martínez Niño de Guzmán y Argumedo, 2002), en Argentina (Casullo y Castro Solano, 2000) y en Brasil (Dresch,

Sánchez-López y Aparicio, 2005). Debido a la gran utilidad y relevancia del instrumento, se consideró necesario adaptarlo a la población femenina chilena.

La elección del Inventario de Estilos de Personalidad (MIPS) viene sustentada por el modelo teórico de Theodore Millon (Millon, 1994), considerado por el propio autor como integrador, ya que toma en cuenta diversos modelos teóricos (biofísicos, intrapsíquicos, conductuales, evolutivos y fenomenológico-sociales) a la hora de construir lo que él denomina “teoría

biopsicosocial de personalidad". Millon plantea que esta propuesta es la más adecuada para explicar la personalidad y tratar sus trastornos (Millon y Klerman, 1986; Millon, Everly y Davis, 1995). Si cada modelo nos permite explicar un área de la persona, un modelo que realmente integre los conocimientos de la mayor parte de éstos nos permitirá entender a la persona en su conjunto, como a un todo.

El autor concibe la personalidad como un patrón complejo de arraigadas características psicológicas (en su mayor parte inconscientes, automáticas y difíciles de cambiar). Estos rasgos intrínsecos surgirían de una complicada matriz de determinantes biológicos y de aprendizaje que comprenderían el patrón idiosincrásico de percibir, sentir, pensar, comportarse y afrontar de la persona (Millon, 1990; Millon y Davis, 1996). De este modo, la personalidad se compone de numerosos aspectos que aisladamente no conforman al individuo, pero que unidos aportan un patrón de comportamiento entendido como personalidad.

Millon concluyó que la personalidad está orientada en un continuo, en el que en un lado encontramos la personalidad normal y en el otro lado la personalidad patológica (Millon, 1974a; Millon, 1974b; Millon, 1981; Millon y Everly, 1994), no existiendo una línea que separe claramente lo normal de lo patológico ya que la conduc-

ta anormal se desarrolla y se forma a través de los mismos principios y mecanismos que están involucrados en el desarrollo de la conducta normal. Sin embargo, debido a diferencias en el carácter (disposiciones biológicas), la intensidad o la persistencia de determinadas influencias ambientales, algunos individuos adquieren hábitos y actitudes mal adaptados, mientras que otros individuos no lo hacen (Millon, 1974a; Millon, 1974b).

Según la teoría del autor, existen constructos de personalidad que están relacionados entre sí, de tal modo que podrían usarse ítems iguales para medirlos. A la hora de puntuar las diferentes escalas del inventario, otorga diferentes pesos a los ítems según las correlaciones obtenidas con rasgos de personalidad. Por este sistema de superposición de ítems en las escalas, Millon defiende que el inventario no puede ser sometido a análisis factorial, debido a que en este procedimiento estadístico las correlaciones entre ítems que se tienen en cuenta son incompatibles con la forma en que el instrumento está construido. La imposibilidad de confirmar el modelo mediante análisis factorial le ha supuesto algunos detractores al autor; a pesar de ello, la compleja construcción del inventario y la comprobación del modelo por otras vías aportan la suficiente garantía de su buen hacer en la medida de la personalidad.

Una de las contribuciones más significativas del modelo de personalidad desarrollado por Theodore Millon es la posibilidad de desarrollar instrumentos de evaluación a partir de su propuesta. Se han publicado numerosos estudios de investigación con estos inventarios que proporcionan evidencia empírica acerca de la validez del modelo (Millon, 1997a, 1997b).

El Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) (Millon, 1994), ha sido diseñado para medir los estilos de personalidad de adultos normales, cuya edad sea superior a 18 años. El MIPS está compuesto por 180 ítems, a los que el sujeto responde si le son aplicables a sí mismo (verdadero) o no (falso). Consta de 24 escalas agrupadas en 12 pares, que a su vez se organizan en tres campos de acción que son: Metas Motivacionales, Modos Cognitivos y Comportamientos Interpersonales (ver Tabla 1). Cada par incluye dos escalas yuxtapuestas; la bipolaridad presente en estos pares no es una bipolaridad en el sentido psicométrico del término, ya que Millon construyó cada una de las escalas desde la racionalidad teórica y ambas son independientes en cuanto a los ítems que miden.

MÉTODO

Participantes

El grupo de estudio estuvo formado

por 369 mujeres chilenas, con edades comprendidas entre 18 y 68 años, con una edad media de 36,95 años (desviación típica = 12,62). El 46,6% de las mujeres poseían o estaban realizando estudios universitarios, el 45,8% formación profesional o educación media y el resto había terminado la educación básica chilena. La gran mayoría de ellas vivían en la capital, Santiago de Chile, y una minoría de las participantes eran de Arica (ciudad-puerto al norte de Chile) y Rancagua (ciudad a 87 km. al sur de Santiago, con una importante tradición campestre). La mayoría de las mujeres manifestaron tener un nivel socioeconómico medio-bajo (40,4%) o medio-alto (46,6%), un 4,6% indicaron un nivel bajo y un 8,4% refirieron un nivel alto.

Instrumentos

El Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) (Millon, 1994, 2003) es un cuestionario compuesto por 180 ítems respecto de los cuales el sujeto debe determinar si le son aplicables o no (respuesta verdadero/falso). Su objetivo es medir la personalidad de individuos adultos que funcionan normalmente y cuya edad sea superior a 18 años. Las personas suelen emplear unos 30 minutos o menos en responder al cuestionario.

Los 180 ítems se distribuyen en 24 escalas agrupadas en 12 pares. Los

Tabla 1. Definición de las escalas del MIPS y su respectivo constructo bipolar

ESCALAS DEL MIPS*	CONSTRUCTO BIPOLAR	DEFINICIÓN
Metas Motivacionales		
1A- Expansión	Placer	Optimistas en cuanto al futuro. Les resulta fácil pasarlo bien y aceptan los altibajos de la existencia.
1B- Preservación	Dolor	Concentración en los problemas de la vida, agravándolos. Consideran su pasado desafortunado y piensan que irá a peor.
2A- Modificación	Actividad	El futuro depende de ellos, por lo que intentan cambiar su entorno para conseguir sus deseos.
2B- Adecuación	Pasividad	No intentan dirigir sus vidas. Se acomodan a las circunstancias creadas por otros. No tienen iniciativa.
3A- Individualidad	Hacia uno mismo	Orientados a sus propias necesidades, sin preocuparse de los demás. Independientes y egocéntricos.
3B- Protección	Hacia los demás	Motivados a satisfacer primero a los demás.
Modos Cognitivos		
4A- Extraversión	Externa	Recurren a los demás para buscar estimulación, mantener alta su autoestima y para que les conforten.
4B- Introversión	Interna	Utilizan sus propios pensamientos y sentimientos como recurso. Su fuente de inspiración son ellos mismos.
5A- Sensación	Tangible	Derivan sus conocimientos de lo concreto. Confían en la experiencia directa y en lo observable.
5B- Intuición	Intangible	Prefieren lo simbólico y desconocido. Buscan lo abstracto y lo especulativo.
6A- Pensamiento	Intelecto	Procesan los conocimientos por medio de la lógica y lo analítico. Decisiones basadas en juicios objetivos.
6B- Sentimiento	Afecto	Forman sus juicios respecto a sus propias reacciones afectivas y guiándose por sus valores personales.

7A- Sistematización	Asimilación	Organizados. Transforman información nueva adecuándola a lo conocido. Perfeccionistas y eficientes.
7B- Innovación	Imaginación	Creativos, asumen riesgos. Disconformes con lo predecible. Buscan consecuencias imprevistas.
Comportamientos Interpersonales		
8A- Retraimiento	Distanciamiento físico/emocional	Falta de emotividad e indiferencia social. Silenciosos, pasivos y renuentes a participar.
8B- Sociabilidad	Gregarismo	Buscan estimulación y atención. Simpáticos y brillantes y también exigentes y manipuladores.
9A- Indecisión	Inseguridad	Tímidos y nerviosos en situaciones sociales. Desean ser aceptados, pero temen el rechazo. Sensibles y emotivos. Propensos a aislarse.
9B- Decisión	Seguridad	Creen ser talentosos y competentes. Ambiciosos, egocéntricos y seguros de sí mismos.
10A- Discrepancia	Desacato	Actúan de modo independiente y no conformista. No acatan normas tradicionales.
10B- Conformismo	Obediencia	Honrados, con autodominio. Respetan la autoridad. Cooperativos. No espontáneos.
11A- Sumisión	Sumisión	Habitados al sufrimiento. Sumisos ante los demás.
11B- Dominio	Dominio	Enérgicos, dominantes y socialmente agresivos. Se ven como intrépidos y competitivos. Ambiciosos y obstinados.
12A- Descontento	Descontento	Pasivo-agresivos y malhumorados. Estados de ánimo y conductas variables.
12B- Aquiescencia	Afinidad	Simpáticos socialmente, establecen vínculos afectivos y lealtades muy fuertes. Ocultan sus sentimientos negativos.

Fuente: Adaptado de Aparicio-García & Sánchez-López (2001)

*Aunque el autor haya cambiado el nombre de las escalas en la revisión del MIPS (Millon, 2003), esto no afecta el trabajo que se presenta.

12 pares de escalas se agrupan en tres grandes áreas: Metas Motivacionales, Modos Cognitivos y Comportamientos Interpersonales. Las Metas Motivacionales tienen que ver con los deseos y metas que incitan y guían a los seres humanos con los propósitos y fines que los llevan a actuar de un modo determinado. Los Modos Cognitivos abarcan tanto las fuentes utilizadas para adquirir conocimientos sobre la vida como el modo de transformar esa información. Por último, los Comportamientos Interpersonales se basan en los modos interpersonales de relacionarse, es decir, las preferencias de los individuos en cuanto a la manera de interactuar con los demás.

Además de las 24 escalas presentadas en la Tabla 1, el MIPS presenta tres índices de validez o de control: Impresión Positiva (IP), Impresión Negativa (IN) y Consistencia (Cn). La escala Impresión Positiva incluye 10 ítems redactados con el objetivo de identificar a aquellas personas que tratan de dar una impresión demasiado favorable en el test. Los ítems de esta escala son distintos de los ítems de contenido. La escala Impresión Negativa incluye 10 ítems cuyo propósito es identificar a las personas que tienden a responder mostrando una autopercepción negativa generalizada sobre sí mismas. Por último, la escala Consistencia está formada por 5 ítems formulados de dos modos diferentes (es decir, 10 ítems en total) para

evaluar el grado de consistencia en las respuestas que da el sujeto.

La fiabilidad del instrumento en la población estadounidense, para la que fue diseñado, fue de 0,77 (Millon, 1994). Se han encontrado índices de fiabilidad similares en países de habla hispana: 0,72 en España (Millon, 2001, adaptación española Sánchez-López, Díaz-Morales y Aparicio García), 0,70 en Argentina (Sánchez-López y Aparicio-García, 1998), 0,70 en Brasil (Dresch, Sánchez-López y Aparicio, 2005) y en México 0,68 (Aparicio-García y Sánchez-López, 1998). Estos índices de fiabilidad similares en diferentes muestras y países hace pensar que el instrumento es fiable para ser utilizado en población de habla hispana.

Procedimiento

Teniendo como base la traducción y adaptación del instrumento original inglés (Millon, 1994) a la población española (Millon, 2001), se ha adaptado el instrumento para una muestra femenina chilena respetando las normas propuestas por la Comisión Internacional de Tests (ITC). Se aplicó el cuestionario en español a un grupo reducido de mujeres chilenas (N=40) para adaptar la variedad idiomática del español que se habla en Chile. Se les pidió que anotasen aquellos ítems y/o palabras que no entendían o que los consideraban inadecuados en su uso lingüístico.

Posteriormente un grupo de expertos chilenos y la autora analizaron esos ítems e hicieron las modificaciones correspondientes. El siguiente paso fue volver a aplicar el instrumento a otro grupo de mujeres (N=20) diferente para contrastar si todavía había discrepancias en el significado o entendimiento de los ítems. Se volvió a revisar cada uno de los ítems para asegurarse de la comprensión de todos ellos por parte de la población chilena.

Una vez adaptado el instrumento a la variedad idiomática y cultural del país, se procedió a aplicar el instrumento a un grupo de mujeres chilenas. En Santiago de Chile se accedió a la muestra a través de varias Universidades (Universidad Mayor, Universidad Pontificia Católica de Chile), se proporcionaron instrumentos a varios profesionales y se utilizó el método “bola de nieve”; la recogida de datos en Arica y en Rancagua se hizo a través de este mismo procedimiento. En todos los casos el instrumento se administró con una hoja inicial indicando las instrucciones para su aplicación. En total se entregaron 550 cuestionarios, de ellos se han perdido aproximadamente 150 y el resto han sido descartados por ser mujeres de edades muy avanzadas o no haber completado el instrumento por completo.

Análisis de datos

Antes de proceder a los análisis, se comprobaron los distintos índices

de validez o de control propuestos por el autor: Impresión Positiva (IP), Impresión Negativa (IN) y Consistencia (Cn). Se eliminaron 8 participantes en total, 4 de ellas presentaron puntuaciones en IN muy elevadas ($IN > 8$) lo que puede indicar problemas psicológicos que el MIPS no puede precisar, por lo que siguiendo las directrices de Millon se eliminaron dichas mujeres de la muestra. Las otras 4 mujeres excluidas obtuvieron una puntuación alta en IP ($IP > 8$) y una puntuación inferior a 3 en la escala Cn, lo que confirma una dificultad de lectura o la existencia de respuestas al azar.

Para comprobar si el MIPS reúne las propiedades psicométricas para su uso como medida de la personalidad en la población femenina chilena, se ha llevado a cabo el análisis de la fiabilidad utilizando el alfa de Cronbach y una división por mitades. Para el cálculo de la fiabilidad se ha utilizado el coeficiente de Kuder Richardson ya que es el que se recomienda calcular para los datos dicotómicos (Martínez-Arias, 1995). El cálculo de la consistencia interna por el procedimiento de las dos mitades ha consistido en la asignación aleatoria de los elementos a las dos mitades de cada una de las escalas del test. Tal y como propone el autor, se han realizado 15 divisiones en dos mitades diferentes para cada escala con el fin de solventar el problema del peso diferencial de los 180 elementos (Millon, 1994, 2001,

2003). El objetivo es seleccionar las combinaciones cuyas mitades no sean muy diferentes en variabilidad. Se ha tomado el valor más alto de la combinación en el que las varianzas de las dos mitades eran iguales. Para obtener la validez interna se han calculado los coeficientes de correlación de Pearson entre las 24 escalas del instrumento. Se ha realizado un análisis de correlaciones bivariadas entre las escalas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los coeficientes de fiabilidad basados en la consistencia interna obtenidos a través del coeficiente alfa de Cronbach y el procedimiento de las dos mitades de cada una de las escalas obtenidas en la muestra de mujeres chilenas se presentan en la Tabla 2. Los índices para las escalas oscilaron entre $\alpha=0,48$ (Sensación) y $\alpha=0,80$ (Indecisión), con un promedio de $\alpha=0,63$. Tal y como señala Millon en sus datos, los índices de fiabilidad obtenidos por el procedimiento de las dos mitades son ligeramente superiores a los obtenidos por el procedimiento basado en el alfa de Cronbach.

Era esperable que los índices de fiabilidad de la muestra chilena fueran más bajos que los presentados por Millon (1994) puesto que se trata de una adaptación. Si comparamos estos datos con los encontrados por Millon en el cuestionario original para la población

adulta estadounidense, observamos un coeficiente alfa promedio de 0,78; la escala que presentó los valores de fiabilidad más bajos fue Innovación ($\alpha=0,69$) y la que presentó el valor más alto fue la escala Indecisión ($\alpha=0,85$). En la adaptación española, los índices de fiabilidad alfa en la muestra adulta total (varones y mujeres) oscilan entre 0,66 (Dominio) y 0,81 (Indecisión y Preservación) con un coeficiente alfa promedio de 0,73. Según el sexo, en la muestra de mujeres la fiabilidad media es de 0,73, con un mínimo en la escala Sensación de 0,66 y un máximo en Indecisión de 0,83.

Investigaciones realizadas legitiman el uso del MIPS en otras poblaciones Latinoamericanas: Argentina, Perú, México y Brasil. En cada país se realizó una adaptación idiomática del cuestionario, siguiendo los mismos pasos que los señalados en este estudio. Por su proximidad cultural, a continuación se analizan los resultados de fiabilidad en dichas poblaciones. En Argentina, el coeficiente alfa promedio fue de 0,70, con un mínimo de 0,59 (Dominio) y un máximo de 0,82 (Preservación). La fiabilidad promedio en las mujeres es de 0,71, con valores mínimos en las escalas Dominio y Aquiescencia ($\alpha=0,57$) y valores máximos en la escala Preservación ($\alpha=0,82$). En la población adulta peruana, el coeficiente alfa promedio es 0,71, con un mínimo de 0,60 (Innovación e Intuición) y un máximo de 0,83

Tabla 2. Coeficientes de fiabilidad de las escalas del MIPS en mujeres chilenas

ESCALAS	COEFICIENTE ALFA	DOS MITADES
Metas Motivacionales		
1A - Expansión	0,71	0,72
1B - Preservación	0,78	0,81
2A - Modificación	0,67	0,72
2B - Adecuación	0,70	0,74
3A - Individualidad	0,66	0,71
3B - Protección	0,64	0,66
Modos Cognitivos		
4A - Extraversión	0,73	0,73
4B - Introversión	0,69	0,74
5A - Sensación	0,48	0,49
5B - Intuición	0,61	0,65
6A - Pensamiento	0,64	0,65
6B - Sentimiento	0,68	0,70
7A - Sistematización	0,73	0,77
7B - Innovación	0,63	0,71
Comportamientos Interpersonales		
8A - Retraimiento	0,71	0,71
8B - Sociabilidad	0,76	0,77
9A - Indecisión	0,80	0,80
9B - Decisión	0,72	0,76
10A - Discrepancia	0,74	0,75
10B - Conformismo	0,64	0,67
11A - Sumisión	0,70	0,72
11B - Dominio	0,61	0,65
12A - Descontento	0,76	0,76
12B - Aquiescencia	0,63	0,64
Promedio Total	0,63	0,70

(Indecisión). La fiabilidad promedio en las mujeres es de 0,72, con un mínimo de 0,58 (Innovación) y un máximo de 0,85 (Indecisión). Los índices de fiabilidad alfa en la muestra universitaria brasileña presentan un promedio de 0,70 y oscilan entre 0,52 (Sensación) y 0,83 (Indecisión). La fiabilidad media para las mujeres es de 0,70, con un valor mínimo de 0,52 (Sensación) y 0,83 (Indecisión) (Dresch, Sánchez-López y Aparicio-García, 2005). La fiabilidad en el grupo de adultos mexicanos es de 0,70, con un mínimo de 0,52 (Introversión) y un máximo de 0,82 (Indecisión). Las mujeres tienen un promedio de 0,67, con un mínimo de 0,41 (Introversión) y un máximo de 0,82 (Adecuación). Como se puede observar, los índices de fiabilidad encontrados en otras poblaciones Latinoamericanas también son más bajos que los encontrados en la versión original del MIPS. En la Tabla 3 se presentan los resultados obtenidos en cada una de las poblaciones descritas.

En este estudio, se puede comprobar que hay una escala en la que el coeficiente alfa de Cronbach está por debajo de 0,60 (escala 5A-Sensación $\alpha=0,48$). Fachel y Carney (2000) admiten que un coeficiente de 0,60 puede ser considerado válido para investigaciones exploratorias, como sería el caso de este estudio. Así mismo, señalan algunos factores que pueden afectar a la fiabilidad de un instrumento, como son: uso de palabras desconocidas o poco fa-

miliares, uso de la doble negación, extensión exagerada del test, entre otros. Teniendo en cuenta esta contribución, se analizó la correlación ítem-escala de los ítems que componen la escala 5A-Sensación (ver Tabla 4), con el objetivo de verificar cómo se comportan los ítems en dicha escala. Como podemos observar en la Tabla 4, los ítems marcados con negrita presentan correlaciones por debajo de 0,20, cuando es esperable que fuesen superiores a 0,30.

Para terminar, se presenta la matriz de correlaciones de las escalas del MIPS. Al igual que en el cuestionario original, se observan correlaciones positivas elevadas entre constructos teóricamente relacionados (por ejemplo, Extraversión (4A) y Sociabilidad (8B) $r=0,79$), correlaciones negativas elevadas entre constructos teóricamente discordantes (por ejemplo, Extraversión (4A) y Introversión (4B) $r=-0,79$) y correlaciones muy próximas a cero entre constructos teóricamente no relacionados (por ejemplo, Sensación (5A) y Sociabilidad (8B) $r=0,00$). En el estudio, los análisis de correlación realizados (r de Pearson) indicaron una correspondencia entre las escalas que es compatible con lo que plantea el modelo teórico. Se evidencia en la presencia de superposición de ítems y en las intercorrelaciones entre las escalas, con lo que se puede concluir que el análisis de validez ha dado positivo (Ver Tabla 5).

Tabla 3. Coeficientes de fiabilidad de las escalas del MIPS en población adulta Latinoamericana.

ESCALAS	ARGENTINA		PERÚ		BRASIL		MÉXICO		CHILE
	T	M	T	M	T	M	T	M	M
1A Expansión	71	72	72	75	74	76	76	74	71
1B Preservación	82	82	80	82	80	82	78	76	78
2A Modificación	71	70	69	68	70	69	77	73	67
2B Adecuación	74	73	75	78	69	65	54	83	70
3A Individualidad	62	64	64	65	64	64	60	65	66
3B Protección	69	69	67	69	68	68	60	59	64
4A Extraversión	75	76	76	78	78	79	75	70	73
4B Introversión	72	71	68	72	69	72	52	41	69
5A Sensación	67	66	61	61	52	52	70	66	48
5B Intuición	65	63	60	61	59	58	71	64	61
6A Pensamiento	67	66	68	70	66	61	72	64	64
6B Sentimiento	70	69	81	80	72	72	70	57	68
7A Sistematización	79	78	71	75	76	74	79	70	73
7B Innovación	66	63	60	58	63	66	63	61	63
8A Retraimiento	74	76	71	75	75	76	70	68	71
8B Sociabilidad	77	78	78	79	79	80	77	77	76
9A Indecisión	80	81	83	85	82	83	82	79	80
9B Decisión	76	76	79	78	78	78	75	67	72
10A Discrepancia	68	69	68	71	63	63	56	59	74
10B Conformismo	75	73	76	74	70	69	70	46	64
11A Sumisión	75	74	69	72	67	65	75	76	70
11B Dominio	59	57	64	59	68	68	69	63	61
12A Descontento	73	75	72	75	71	72	73	79	76
12B Aquiescencia	60	57	65	69	64	65	65	68	63
Promedio Total	70	71	71	72	70	70	70	67	63

* Brasil: Muestra universitaria

T: Muestra total: Mujeres + Varones M: Muestra de mujeres

Se han marcado con negrita las correlaciones más altas y más bajas

Se han eliminado los ceros y coma decimales y todos los índices de fiabilidad se ofrecen en centésimas.

Adaptado de Millon (2001)

**Tabla 4. Coeficientes de correlación ítem-escala de la escala 5A –
Sensación en mujeres chilenas**

NÚMERO DE ÍTEM	PESO DEL ÍTEM RESPECTO A LA ESCALA	CORRELACIÓN ÍTEM-ESCALA	COEFICIENTE ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
78	3	-0,00	0,53
90	3	0,34	0,40
103	3	0,04	0,51
114	3	0,32	0,41
117	3	0,36	0,39
125	3	0,32	0,41
24	2	0,11	0,47
16	1	0,15	0,47
87	2	0,14	0,47
128	2	0,28	0,44
156	2	0,01	0,50
105	1	0,21	0,46
Se han marcado con negrita las correlaciones inferiores a 0,20			

Estos son los primeros datos obtenidos tras la adaptación del instrumento a la población chilena, por lo que se debe volver a analizar detenidamente los ítems que componen la escala Sensación y observar cuáles han podido ser los posibles fallos de interpretación a la hora de contestar el cuestionario; de esta forma mejorarían los coeficientes de fiabilidad en futuras aplicaciones. Así mismo, se pretende ampliar este estudio incluyendo muestra de varones chilenos y dividiendo la muestra, tal y como hace el autor, en población adulta y universitaria, para poder comparar de forma más completa los datos con los

resultados obtenidos en el instrumento original de Millon y en las adaptaciones realizadas para la población española y Lationamericanas.

CONCLUSIONES

Los resultados descritos permiten concluir que los índices de fiabilidad para el MIPS permiten su uso como medida de la personalidad en población femenina chilena. Comparados con la versión original, eran esperables índices de consistencia interna más bajos por tratarse de una adaptación.

Es importante y necesario realizar

Tabla 5. Matriz de correlaciones entre las escalas del MIPS en la muestra total de mujeres chilenas

	1A	1B	2A	2B	3A	3B	4A	4B	5A	5B	6A	6B	7A	7B	8A	8B	9A	9B	10A	10B	11A	11B	12A	12B
1A																								
1B																								
2A																								
2B																								
3A																								
3B																								
4A																								
4B																								
5A																								
5B																								
6A																								
6B																								
7A																								
7B																								
8A																								
8B																								
9A																								
9B																								
10A																								
10B																								
11A																								
11B																								
12A																								
12B																								

estudios de validación de instrumentos ya diseñados y utilizados en diferentes poblaciones, con el fin de lograr mayores garantías en las medidas utilizadas. Por otro lado, la adaptación del instrumento a la población chilena permitirá un futuro análisis intercultural de los resultados y comprobar así las características propias de cada cultura dadas a través de los perfiles obtenidos.

El presente estudio presenta una serie de limitaciones. En primer lugar, no puede considerarse que la muestra sea totalmente representativa de la población chilena, ya que tan solo participaron 369 mujeres. Es necesario replicar el estudio empleando una muestra mayor e incluyendo a un grupo numeroso

de varones; a su vez, sería interesante dividir la muestra entre población universitaria y adulta, tal y como hace Millon en la creación del instrumento y posteriores adaptaciones ya comentadas.

Tomando como punto de partida los resultados aportados en este estudio, se dará continuidad al proceso de adaptación del MIPS, aplicando el instrumento a población universitaria y adulta, mujeres y varones, en más regiones del país. Asimismo, antes de volver a realizar la aplicación del test se analizará detenidamente los ítems que contiene la escala Sensación (5A) para lograr una mayor comprensión por parte de las personas que participen.

AGRADECIMIENTOS

Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Comunidad Autónoma de La Rioja, España. Programa de financiación para la investigación.

REFERENCIAS

- Aparicio-García, M. E. y Sánchez-López, M. P. (1998). Medida de la personalidad a través del Inventario Millon de Estilos de Personalidad en España y México. *Revista Mexicana de Psicología*, 15 (2), 103-117.
- Casullo, M. M. y Castro-Solano, A. (2000). Adaptación del MIPS en Argentina. En M. P. Sánchez-López y M. M. Casullo, *Los estilos de personalidad: una perspectiva iberoamericana*. Madrid y Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Dresch, V., Sánchez-López, M.P., y Aparicio-García, M.E. (2005). El Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) en Brasil. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 19(1), 9-29.

- Fachel, J. M. y Comey, S. (2000). Avaliação psicométrica: a qualidade das medidas e o entendimento dos dados. En J. A. Cunha, *Psicodiagnóstico-V*. Porto Alegre: Artes Médicas.
- Martínez-Arias, R. (1995). *Psicometría: teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Millon, T. (1974a). Un modelo de Aprendizaje biosocial. En T. Millon (Ed.). *Psicopatología y Personalidad*. México: Interamericana.
- Millon, T. (1974b). *Abnormal Behavior and Personality: A biosocial learning approach*. Philadelphia: Saunders Company.
- Millon, T. (1981). *Disorders of personality: DSM-III, Axis II*. New York; John Wiley & Sons.
- Millon, T. (1990). *Toward a new personalogy: An evolutionary model*. New York: Wiley.
- Millon, T. (1994). *Millon Index of Personality Styles*. San Antonio: The Psychological Corporation.
- Millon, T. (1997a). Sinergistic psychoterapy: pos-ecletic forms of therapy for Axis II. *Journal of Contemporary Psychoterapy*, 27(4), 385-405.
- Millon, T. (1997b). *Millon Clinical Multiaxial Inventory-III, Manual*. Minneapolis: National Computer Systems.
- Millon, T. (2001). *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon, Manual*. Adaptación de M. P. Sánchez-López, J.F. Díaz-Morales y M.E. Aparicio-García. Madrid: TEA Ediciones.
- Millon, T. (2003). *Millon Index of Personality Styles, Manual Revised*. San Antonio: The Psychological Corporation.
- Millon, T. y Davis, R.D. (1996). *Disorders of personality: DSM-IV and beyond*. New York: Wiley-Interscience. (Traducido al español: Trastornos de la personalidad: más allá del DSM-IV. Barcelona: Masson).
- Millon, T. y Everly, G.S. (1994). *La personalidad y sus trastornos*. Barcelona: Martínez Roca, S.A.
- Millon, T., Everly, G.S. y Davis, R.D. (1995). ¿Cómo puede facilitarse la integración de la psicoterapia mediante el conocimiento de la psicopatología? Una perspectiva a partir de los trastornos de personalidad. *Clínica y Salud*, 6 (2), 109-129.
- Millon, T. y Klerman, G. I. (comps.). (1986). *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV*. Nueva York: Guilford. (Caps. 30 y 31).
- Sánchez-López, M.P. y Aparicio-García, M. (1998). El inventario Millon de Estilos de Personalidad: su fiabilidad y validez en España y Argentina. *Revista*

Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica, 4 (2), 87-110.

Sánchez López, M. P., Thorne, C., Martínez, P., Niño de Guzmán, I. y Argumedo, D. (2002). Adaptación del Inventario de Estilos de Personalidad de Millon en una población universitaria peruana. *Revista de Psicología*, 20 (1), 27-53.